



Fakulteta za
organizacijske študije
Faculty of organisation studies

FAKULTETA ZA ORGANIZACIJSKE ŠTUDIJE V NOVEM MESTU **LETNO POROČILO O IZVEDBI ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV ZA** **2016-2017**

Poročilo so pripravili: prof. dr. Boris Bukovec, Katja Krevs, pred.

Novo mesto, december 2017

1 IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

1.1 Gibanje študentov

Na dan 30. 10. 2017 je bilo vpisanih 173 študentov. Vsi študenti FOŠ so izredni študenti, razen novo vpisanih doktorskih študentov od študijskega leta 2015/2016 dalje, ki so redni študenti. Fakulteta beleži porast opravljanja izpitov kot občan na vseh študijskih stopnjah, pri čemer občani niso vključeni v statistiko vpisanih študentov FOŠ.

Tabela 1: Število vpisanih študentov po programih

Študijski programi	Študijsko leto 2015/16	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18
Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	84	73	68
Študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	40	34	33
Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	60	68	72
Skupaj	184	175	173

Na fakulteti imamo izdelan plan promocije fakultete in njenih programov s ciljem, da informacije o FOŠ pridejo v vse regije Slovenije, kakor tudi v tujino. V letu 2017 smo fakulteto in njene programe oglaševali na informativnih dnevih na sedežu fakultete ter preko raznih dogodkov, in sicer v januarju smo predstavili fakulteto na Kariernem dnevu na Gimnaziji Novo mesto in Šolskem centru Krško-Sevnica, v februarju smo se udeležili Infodneva Srednjih šol v Novem mestu, v maju Regijskega festivala zaTE ter EŠNM Višji strokovni šoli, v septembru smo se udeležili Dnevov svetovalnih središč RIC, v decembru pa se je odvila Študijska tržnica na ŠC Novo mesto. Promocijska dejavnost smo izvajali tudi s pomočjo radijskih oglasov ter oglasov preko obiskanih spletnih portalov (FAX vpisnik, Absolvent Bom, portal MMC,...). Okrepili smo naše oglaševanje preko družbenih omrežij (Facebook, LinkedIn, Twitter) ter se osredotočili tudi v posodabljanje angleške spletne strani in oblikovanje nove promocijske zloženke v skladu s smernicami internacionalizacije visokega šolstva.

Tabela 2: Število diplomantov

Študijski programi	Leto 2013	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Skupaj
Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	9	12	18	8	15	62
Študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	4	7	11	8	7	37
Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	1	6	5	1	8	21
Skupaj	14	25	34	17	30	120

1.2 Knjižnična dejavnost

Knjižnica FOŠ je organizacijska enota Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu in opravlja knjižničarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost na področju organizacijskih študij za potrebe pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela. V skladu s Statutom FOŠ opravlja dejavnost v imenu in za račun FOŠ.

Knjižnica FOŠ je bila zasnovana v začetku leta 2012. Od junija 2012 omogoča svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom, pedagoškim delavcem in raziskovalcem FOŠ, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje. Januarja 2012 je postala polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljno strokovno poslanstvo; izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. S knjižnično aktivnostjo sledimo sodobnim knjižničnim trendom in se trudimo, da bi lahko zadovoljevali knjižnično-informacijske potrebe naših študentov in raziskovalcev. Na dan 31.12. 2017 je v knjižnici na voljo 1.622 enot, knjižnični fond pa imamo namen tudi še razširiti v letu 2018. Poleg enot, ki so na voljo v fizični obliki v knjižnici, imajo študenti ter sodelavci fakultete tudi možnost dostopa do naslednjih baz podatkov:

- **SpringerLink:** Servis e-revij, ki omogoča dostop do skoraj 1.950 naslovov e-revij, do 30.700 e-knjig in ca. 18.000 znanstvenih protokolov. E-vsebine pokrivajo različna strokovna področja: biomedicinske, naravoslovne in tehnične vede, poslovne vede in ekonomijo, humanistiko, psihologijo, sociologijo, pravo itd. Celotna besedila člankov so dostopna od l. 1997 dalje oz. manj, če je revija začela izhajati kasneje.
- **ProQuest Dissertations and Theses Global:** Podatkovna baza je najobsežnejša zbirka doktorskih disertacij in magistrskih nalog v svetovnem merilu. Vsebuje 2 milijona celotnih besedil disertacij in diplomskih nalog ter 4 milione bibliografskih zapisov s povzetki.
- **Scopus:** Scopus je multidisciplinarna bibliografska zbirka s citatnim indeksom, ki jo gradi največji založnik mednarodne znanstvene literature Elsevier B.V. Scopus trenutno zajema vsebino 21.750 naslovov revij (od teh 20.698 recenziranih ter 2.800 odprtodostopnih) preko 5.000 založnikov in vsebuje več kot 51 milijonov bibliografskih zapisov (30.3 milijonov z referencami za obdobje po l. 1995 (84 % z izvirnečki) ter 21.3 milijonov za obdobje med 1823-1995). Nekatere revije so v Scopusu indeksirane le delno. Scopus vsebuje še prispevke iz 389 serij znanstvenih monografij, 12.000 knjig ter 5.5 milijonov prispevkov s posvetovanj. Iskanje vključuje tudi 25.2 milijona patentov petih patentnih uradov (US Patent & Trademark Office, European Patent Office, Japan Patent Office, World Intellectual Property Organization in UK Intellectual Property Office). Omogoča izbirno in ukazno iskanje, iskanje avtorjev in referenc ter več načinov omejevanja števila oz. analize rezultatov iskanja in načina razvrščanja izpisanih dokumentov. Prav tako omogoča povezave iz bibliografskega zapisa na celotno besedilo dokumentov, izvoz rezultatov iskanja v orodja za urejanje bibliografij (Mendeley, RefWorks in EndNote), nastavitve obveščanja o novostih (po e-pošti, RSS ali HTML feed). Nudi tudi različna orodja za analizo citiranosti avtorjev (h-indeks) ali dokumentov, odmevnosti revij (alternativna kazalnika SNIP in SJR) ali celih inštitucij. Zapisi iz Scopusa so indeksirani v globalnih indeksih orodij za odkrivanje informacij kot so EBSCO EDS, Primo ali Summon. Zbirka se dopolnjuje tedensko.
- **ScienceDirect:** ScienceDirect je zbirka enega najpomembnejših svetovnih založnikov e-revij. Vsebinsko pokriva vsa strokovna področja s poudarkom na naravoslovju, tehniki in medicini. Naročene revije so dostopne od leta 1995 dalje.
- **Google Scholar:** Google Učenjak služi za iskanje člankov, disertacij, knjig, poročil itn. iz različnih virov - založnikov, arhivov odprtega dostopa, spletnih mest akademskih institucij. Iskanje poteka tudi po citirani literaturi. Naročene institucije imajo dostop do besedil člankov preko oddaljenega dostopa v skladu z licenčnimi pogoji. Vključeni so podatki o zalogi knjig v slovenskih knjižnicah iz vzajemnega kataloga COBIB.SI.
- **JCR:** Faktor vpliva (bolj znan pod angleškim izrazom Impact Factor in kratico IF) je mera, ki opisuje, kolikokrat so članki, objavljeni v znanstvenih revijah na področjih naravoslovja in družboslovja, citirani. V znanosti se faktor vpliva splošno uporablja kot objektivno merilo ugleda oz. pomembnosti znanstvenih revij, s tem pa tudi raziskovalcev, ki v teh revijah objavljajo. IF računa podjetje Institute for Scientific Information (ISI), del korporacije Thomson Scientific. Indeksiranih je okrog 11.000 revij, katerim podjetje izračuna faktor vpliva enkrat letno. Rezultati so objavljeni v publikaciji Journal Citation Reports (JCR). Faktor vpliva revije za vsako leto se

izračuna kot razmerje med številom citatov člankov v tej in drugih indeksiranih revijah za dve leti prej ter številom vseh člankov v reviji v tem obdobju, ki se jih v znanosti citira (torej recimo brez uvodnikov in pisem uredniku). Vrednost je tako povprečje citatov na članek v tej reviji za zadnji dve leti. Glede na to, da se faktor vpliva nanaša na določeno obdobje, je možno računati faktor za poljubno časovno obdobje. Uporaben je tudi za primerjavo revij znotraj ožjega področja znanosti, saj so revije klasificirane po področjih.

- **Digitalna knjižnica Slovenije - dLib.si:** Knjižnica na spletu, ki je na voljo vsem – kadarkoli in kjerkoli, prek računalnika ali mobilnega telefona. Do nje lahko dostopate prosto, brez vseh omejitev. Zbirka vsebuje pisne kulturne zaklade Slovenije, redkosti, hkrati vam omogoča dostop do aktualnih strokovnih člankov in drugih celotnih besedil.
- **Evropska knjižnica:** Evropska knjižnica je servis na svetovnem spletu in nudi dostop do virov 47 nacionalnih knjižnic po Evropi. Viri so lahko v digitalni ali analogni obliki in vključujejo knjige, revije, časopise, avdioposnetke ter ostalo gradivo. Portal Evropske knjižnice omogoča brezplačno iskanje in ponuja zapise metapodatkov in digitalnih objektov: nekatere brezplačno, druge proti plačilu. Upravljanje Evropske knjižnice temelji na sodelovanju triindvajsetih nacionalnih knjižnic, ki so zadolžene za vzdrževanje in razvoj storitev na portalu.
- **COBISS:** Dostop do informacij o gradivu prispeva več kot 400 slovenskih knjižnic (100.000 povezav do e-virov, 2 milijona knjig, 1,3 milijona člankov, 90.000 revij, 75.000 CD-jev/DVD-jev ...).

Knjižnica FOŠ se povezuje z Narodno in univerzitetno knjižnico, visokošolskimi in specialnimi knjižnicami ter centri za znanstveno informiranje sorodnih znanstvenih področij in drugimi knjižnicami v Sloveniji v enotni knjižnični informacijski sistem Republike Slovenije.

Temeljna dejavnosti knjižnice FOŠ so:

- nabavljanje in zbiranje knjižničnega gradiva,
- strokovno obdelovanje knjižničnega gradiva,
- hranjenje in obnavljanje knjižničnega gradiva,
- inventarizacija,
- informacijska in dokumentacijska dejavnost,
- skrb za dostopnost knjižničnega gradiva,
- delo z uporabniki.

V letu 2017 smo okrepili knjižnični fond z novimi enotami literature in obogatili lastno elektronsko zbirko, ki vsebuje monografske publikacije, revijo RUO ter IP in zaključna dela študentov, s čimer bomo v letu 2018 tudi nadaljevali.

1.3 Materialni pogoji dela

1.3.1 Prostorski pogoji

FOŠ nima premoženja v obliki nepremičnin. Na naslovu Novi trg 5 ima FOŠ svoj sedež, z novim študijskim letom pa smo se preselili na novo lokacijo Ulica talcev 3. Na novi lokaciji, ki je v postopku akreditacije, se nahajajo 4 predavalnice, avla za sprejem študentov in osebja, kabinet za konzultacije, študijsko središče, knjižnica in študentski referat, sejna soba ter pisarna za administrativno osebje.

1.3.2 Financiranje

Izvajanje izrednega študija (dodiplomskega in podiplomskega) se financira prvenstveno iz šolnin ter iz pogodbeno dodeljenih sredstev Mestne občine Novo mesto. FOŠ pridobiva sredstva tudi na podlagi pridobljenih javnih razpisov, del sredstev pa pridobi tudi na trgu.

2 REALIZACIJA DOLGOROČNIH CILJEV

Iz vsake strateške usmeritve ima fakulteta izpeljanih vsaj po pet strateških ciljev. Navedeni strateški cilji v vsakem letu postanejo izhodišča za oblikovanje izvedbenih letnih planov dela.

Na FOŠ smo si za leto 2017 v LDN zastavili cilje po posameznih strateških usmeritvah, ob čemer smo sledili usmeritvi, da realizacijo ciljev glede na preteklo študijsko leto izboljšamo za 5 do 10 %. Manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja.

Realizacijo doseganja strateških ciljev smo pregledovali skladno z definicijo v Poslovniku sistema vodenja kvartalno v sklopu Kolegija dekana in na letnem Vodstvenem pregledu, kjer smo sproti sprejemali tudi ukrepe za izboljšanje. Nabor in vrednosti strateških ciljev smo v sklopu izdelave Strateškega načrta fakultete 2015-2020 optimirali in ažurirali glede na nove okoliščine.

STRATEŠKA USMERITEV 1: Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih	Točke	420 R521	450 R556	450 R704	500	500	500
2.	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca v tekočem letu	Točke	90 R72	95 R110	100 R149	105	110	115
3.	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih	število	5,5 R5,6	5,5 R7	5,5 R6,2	6	6	6
4.	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v tekočem letu	število	1,1 R1,1	1,2 R1,8	1,3 R0,67	1,4	1,4	1,4
5.	Normirano število čistih citatov Wos/Scopus na registriranega raziskovalca v zadnjih 10 letih* (od vključno leta 2016: CI10-Število čistih citatov Wos/Scopus na registriranega raziskovalca v zadnjih 10 letih)	število	155* R181*	155* R28	30 R27	32	35	40
6.	Število izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov	število	2 R0	3 R4	4 R7	4	4	5
7.	Obseg izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov v FTE	obseg v FTE	1 R0	1,5 R0,5	2 R0,75	2	3	4
8.	Število izvajanih aplikativnih projektov	število	2 R2	3 R0	3 R0	3,5	4	4
9.	Obseg izvajanih aplikativnih projektov v FTE	obseg v FTE	1 R0,3	1,5 R0	1,5 R0	2	2	3
10.	Delež tujih referentov na konferencah fakultete	%	75 R55	75 R43	80 R34	80	80	80
11.	Število vseh referentov na konferencah fakultete	število	35 R31	35 R21	40 R44	40	50	50
STRATEŠKA USMERITEV 2: Odličnost študija		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 1. letnik	Let	R3,2	R3,5	R3			3,0
2.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 2. letnik	Let	R2,9	R3,1	R3			2,0
3.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 3. letnik	let	/	/	R1,5			1,0
4.	Trajanje študija diplomantov 2. stopnje vpisanih v 1. letnik	let	R3,1	R3,2	R4,1			2,0
5.	Trajanje študija diplomantov 2. stopnje vpisanih v 2. letnik	let	/	R1,7	/			1,0
6.	Trajanje študija diplomantov 3. stopnje vpisanih v 1. letnik	let	R3,9	/	R5,6			3,0
7.	Trajanje študija diplomantov 3. stopnje vpisanih v 2. letnik	let	R3,5	/	R6,5			2,0
8.	Število novih doktorjev znanosti	število	5 R6	5 R0	6 R5	6	7	8
9.	Indeks zadovoljstva diplomantov (anketa)	1-5	4,3 R4,5	4,3 R4,5	4,4 R4,3	4,4	4,6	4,6
10.	Število študentov FOŠ, ki so opravili vsaj en predmet v tujini	število	1 R1	1 R3	2 R4	4	4	6
11.	Število tujih visokošolskih učiteljev in sodelavcev	število	1 R1	2 R1	2 R2	4	6	6
12.	Število tujih vpisanih študentov	število	5 R10	7 R11	10 R10	15	20	30
STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Število vpisanih študentov	število	180 R182	200 R184	200 R175	200*	200*	300
2.	Število zaposlenih	število	9 R10	10 R8	10 R9	12	12	16
3.	Delež proračunskih prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova koncesij oziroma javne službe glede na skupne prihodke fakultete	%	0 R15	0 R13	10 R9	20	20	25
4.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova raziskovalno-razvojnih projektov glede na skupne prihodke fakultete	%	15 R7	20 R10	25 R39	25	25	25
5.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova šolnin glede na skupne prihodke fakultete	%	75 R77	65 R76	45 R50	30	30	25
6.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova CIS FOŠ glede na skupne prihodke fakultete	%	10 R1	15 R1	20 R2	25	25	25
7.	Odnos zaposlenih do kakovosti (področje ankete merjenja organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih)	1-5	4,7 R4,44	4,7 R4,65	4,8 R4,29	4,8	4,9	4,9

8.	Indeks kakovosti poslovanja po merilih samevalvacije NAKVIS	0-5	4,0 R4,1	4,1 R4,21	4,2 R4,53	4,2	4,5	4,5
9.	Svetovni rang na lestvici Ranking Web of Universities – Webometrics	rang do	13000 R15521	11000 R17449	9000 R18653	7000	6000	5000
10.	Število zaznanih varnostnih incidentov	število	0 R5	0 R6	0 R5	0	0	0
11.	Ure izobraževanja in usposabljanja za SUV in SVK	št.ur/ zap	10 R6	10 R4	15 R13	15	20	20
12.	Sprejemljiv nivo tveganja	vrednost	7 R7	7 R7	7 R5	7	6	6
13.	Delež pogodb s klavzulo o varovanju informacij	%	100 R100	100 R100	100 R100	100	100	100
14.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi visokošolskimi zavodi (kumulativno)	število	12 R13	15 R15	20 R20	30	40	50
15.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi visokošolskimi zavodi (kumulativno)	število	15 R14	18 R14	21 R15	24	27	30
16.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	2 R0	4 R0	8 R0	10	15	20
17.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	10 R10	12 R12	14 R12	16	18	20
STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	4,5 R4,41	4,5 R4,55	4,6 R4,48	4,6	4,6	4,7
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	4,5 R4,43	4,5 R4,57	4,6 R4,42	4,6	4,6	4,7
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	4,4 R4,29	4,5 R4,43	4,6 R4,40	4,7	4,8	4,9
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	40 R23	45 R31	55 R41	60	65	65
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	0 R0	0 R1,6	0 R0	0	0	0
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	0 R0	0 R0	0 R0	0	0	0
STRATEŠKA USMERITEV 5: Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks zadovoljstva naročnikov aplikativnih projektov	1-5	4 /	4 /	4,2 /	4,2	4,3	4,5
2.	Indeks zadovoljstva obiskovalcev dogodkov FOŠ (konference, forumi, poletne šole...)	1-5	4,2 R4,9	4,2 R4,5	4,3 R4,7	4,3	4,4	4,4
3.	Stopnja rasti branosti revij fakultetne založbe (glede na število prenosov s spletne strani založbe)	%	30 R5	30 R41	30 R25	45	45	45
4.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – fizično	enot x 1000	1,5 R1,3	2,2 R1,5	2,5 R1,6	3,5	4,0	4,5
5.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – podatkovne baze	enot x 1000	470 R468	470 R468	480 R4500	500	500	500
6.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – lastne digitalne	enot	70 R94	100 R117	140 R155	200	250	300
STRATEŠKA USMERITEV 6: Zadovoljstvo zaposlenih			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih (anketa) - skupno	1-5	4,2 R4,3	4,3 R4,24	4,3 R4,07	4,4	4,4	4,5
2.	Število odpovedi zaposlitve na pobudo zaposlenega	število	0 R0	0 R0	0 R0	0	0	0
3.	Število pritožb sodelavcev	število	0 R0	0 R0	0 R0	0	0	0
4.	Ure izobraževanja za osebni razvoj (tajništvo)	št.ur/ zap.	75 R77	80 R24	80 R87	90	90	90
5.	Število družabnih dogodkov za sodelavce	število	4 R3	4 R3	6 R4	6	6	6
STRATEŠKA USMERITEV 7: Družbeno odgovorno delovanje			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks družbeno odgovornega delovanja fakultete	1-5	4 /	4,1 /	4,2 /	4,3	4,4	4,5
2.	Število predstavitev rezultatov raziskav širši javnosti	število	1 R1	2 R2	2 R2	2	4	4
3.	Število poljudno znanstvenih dogodkov fakultete	število	10 R11	10 R10	12 R14	12	12	12
4.	Delež krivodajalcev med zaposlenimi in študenti FOŠ	%	5 R5,5	6 R5	7 R6	7	7	10
5.	Donacije (število ur brezplačnega izobraževanja)	število ur	24 R18	24 R15	24 R33	36	36	40
6.	Število kršitev v povezavi s spoštovanjem zasebnosti na delovnem mestu	število	0 R0	0 R0	0 R0	0	0	0
7.	Število kršitev v povezavi z osebnimi podatki študentov	število	0 R0	0 R0	0 R0	0	0	0

3 IZBRANI KAZALNIKI ZA PODROČJA DELOVANJA FAKULTETE

3.1 Izobraževalna dejavnost

Tabela 3: Število študijskih programov, ki so se izvajali v posameznih študijskih letih

Študijski programi	Študijsko leto 2015/2016	Študijsko leto 2016/2017	Študijsko leto 2017/2018
Univerzitetni študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004	-	-	-
Visokošolski strokovni študijski programi 1. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti
Univerzitetni študijski programi 1. stopnje	-	-	-
Študijski programi 2. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti
Študijski programi za pridobitev doktorata znanosti, sprejeti pred 11. 6. 2004	-	-	-
Študijski programi 3. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti
Število skupnih študijskih programov v sodelovanju s tujimi visokošolskimi institucijami	-	-	-
Število interdisciplinarnih študijskih programov na univerzi	-	-	-
Programi za izpopolnjevanje	-	-	-

Tabela 4: Število vpisanih študentov v študijske programe po vrsti študijskega programa

Število	Študijski programi		
	Študijsko leto 2015/16	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18
Študenti univerzitetnih študijskih programov, sprejetih pred 11. 6. 2004	-	-	-
Študenti visokošolskih strokovnih študijskih programov 1. stopnje	84	73	68
Študenti univerzitetnih študijskih programov 1. stopnje	-	-	-
Študenti študijskih programov 2. stopnje	40	34	31
Študenti študijskih programov za pridobitev doktorata znanosti, po programih, sprejetih pred 11. 6. 2004	-	-	-
Študenti študijskih programov 3. stopnje	60	68	69
Študenti s posebnimi potrebami	-	1	1

Tabela 5: Število diplomantov, ki so končali študijske programe, po vrsti študijskega programa

Število	Študijski programi				
	Študijsko leto 2013/14 (2013)	Študijsko leto 2014/15 (2014)	Študijsko leto 2015/16 (2015)	Študijsko leto 2015/16 (2016)	Študijsko leto 2016/17 (2017)
Diplomanti visokošolskih strokovnih študijskih programov, sprejetih pred 11. 6. 2004	-	-	-	-	-
Diplomanti univerzitetnih študijskih programov, sprejetih pred 11. 6. 2004	-	-	-	-	-
Diplomanti visokošolskih strokovnih študijskih programov 1. stopnje	9	12	18	8	15
Diplomanti univerzitetnih študijskih programov 1. stopnje	-	-	-	-	-
Diplomanti študijskih programov 2. stopnje	4	7	11	8	7
Diplomanti študijskih programov za pridobitev specializacije	-	-	-	-	-
Diplomanti študijskih programov za pridobitev magisterija znanosti	-	-	-	-	-
Diplomanti študijskih programov za pridobitev doktorata znanosti, po programih, sprejetih pred 11. 6. 2004	-	-	-	-	-
Diplomanti študijskih programov 3. stopnje	1	6	5	1	8
Študenti s posebnimi potrebami, ki so diplomirali	-	-	-	-	-

Tabela 6: Kazalniki prehodnosti študentov

Kazalnik	Študijsko leto 2015/16	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	92%	80%	100%
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik Študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	100%	100%	*50%
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	88%	90%	83%
Opombe k realizaciji: *v 1. letnik MAG sta bila vpisana 2 študenta, 1 je redno napredoval, 1 študentka pa ponavlja letnik (zaradi starševskega dopusta).			

3.2 Knjižnična dejavnost

Tabela 7: Kazalniki knjižnične dejavnosti

Kazalnik	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017
Število aktivnih uporabnikov knjižnice	114	130	160
Število enot v knjižnici FOŠ - fizično	1.290	1.453	1.622
Število enot v knjižnici FOŠ – podatkovne baze	468.000	460 000	4 512 720
Število enot v knjižnici FOŠ – lastne digitalne	96	117	155

3.3 Interesna dejavnost študentov

Tabela 8: Program interesnih dejavnosti

Kratkoročni prednostni cilji	Izvedbene naloge v letu 2017	Pričakovani rezultati v letu 2017	Plan vrednosti	Realizacija
Organizacija študentske tribune	Organizacija dogodka	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic	REALIZIRANO
Druženje študentov FOŠ	Organizacija dogodka	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic oz. predvideva financiranje s strani udeležencev	REALIZIRANO

Bowling	Organizacija dogodkov	Uspešna izvedba	Potrebno bo sofinanciranje s strani FOŠ	PRESTAVLJENO V 2018
Velika nagrada FOŠ v kartingu (Krško)	Organizacija dogodka	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic oz. predvideva financiranje s strani udeležencev	PRESTAVLJENO V 2018
Krvodajalska akcija	Udeležba na dogodku	Uspešna izvedba	Ni finančnih posledic	REALIZIRANO
Strokovna letna ekskurzija	Udeležba na dogodku	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic oz. predvideva financiranje s strani udeležencev	PRESTAVLJENO V 2018

4 SAMOEVALVACIJE

4.1 Samoevalvacija FOŠ po merilih NAKVIS za študijsko leto 2016/2017

- Samoevalvacija je bila izvedena po metodologiji, ki jo je razvila Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu in temelji na NAKVIS-ovih Merilih za podaljšano akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Pri samoevalvaciji je bila stopnja doseganja stanja vrednotena v razponu od 0 do 5 kot to predvideva metodologija modela CAF (Common Assessment Framework).
- Samoevalvacija za študijsko leto 2016/2017 je potekala v obliki delavnice, katere udeleženci so bili člani vodstva, člani KKE in predstavniki zainteresirane javnosti, in sicer:
 - ☐ prof. dr. Boris Bukovec - dekan
 - ☐ prof. dr. Uroš Pinterič
 - ☐ Tanja Balažic Peček - študentka in članica KKE
 - ☐ Katja Krevs - študentski referat
 - ☐ izr. prof. dr. Annmarie Gorenc Zoran - predavateljica
 - ☐ mag. Iris Fink Grubačević - študentka, predavateljica in predstavnica zainteresirane javnosti
 - ☐ Janja Umek - mednarodna projektna pisarna in članica KKE
 - ☐ Jerneja Šurla Gašperšič - tajništvo
 - ☐ Vesna Grabnar - knjižnica
- Tudi letos se je tako kot lani dodatno izvedla samoevalvacija doseganja strateških ciljev, kot so bili opredeljeni s Strateškim načrtom in katerih realizacija se spremlja tudi v okviru realizacije Letnega delovnega načrta, procesno pa tudi v sklopu Vodstvenih pregledov. Osredotočili smo se v ocenjevanje ustreznosti in učinkovitosti postavljenega sistema vodenja s cilji in stopnjo njegove realizacije.
- Pri izvedbi samoevalvacije smo stopnjo doseganja stanja sprotno ovrednotili po metodologiji modela CAF (Common Assessment Framework). Za lažje spremljanje stopnje doseganja smo uvedli tudi barvno označevanje. Na podlagi ocene se je oblikoval indeks kakovosti poslovanja FOŠ.

Stopnja doseganja (po metodologiji modela CAF »Common Assessment Framework«)	Ocena
Na tem področju nismo dejavni.	0
Dejavnost načrtujemo (P-pan).	1
Dejavnost načrtujemo in izvajamo (D-do).	2
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo in preverjamo (C-check).	3
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve (A-act).	4
Dejavnost načrtujemo, izvajamo in redno prilagajamo ter se učimo od drugih. Smo v krogu nenehnih izboljšav.	5

- Tim za samoevalvacijo je ob načelu konsenza ocenil stopnjo doseganja meril, animiral razpravo za prepoznavanje neskladnosti in oblikoval predloge za izboljšanje in le te povzel v Programu ukrepov po samoevalvaciji.
- Pri strateški usmeritvi številka 3 (Odličnost poslovanja) se v okviru Strateškega načrta FOŠ spremlja indeksa kakovosti poslovanja, ki predstavlja kvantitativno oceno na podlagi izvedene samoevalvacije (po merilih NAKVIS) in letos znaša 4,53 kar predstavlja izboljšanje glede na preteklo leto, ko je indeks znašal 4,21. Napredek se pripisuje občutnemu izboljšanju materialnih pogojev FOŠ:

STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015	2015 2016	2016 2017
10.	Indeks kakovosti poslovanja (za 2009/2010 po merilih samoevalvacije NKKVŠ, v nadalje po merilih NAKVIS)	0-5	3 R2,7	3,5* R3,4	3,5* R3,6	3,8* R3,9	4,0* R4,0	4,1 R4,1	4,1 R4,2	4,2 R4,5

- Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za posamezna študijska leta znaša:

	Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leto (ocena od 0 do 5)	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015	2015 2016	2016 2017
1	Vpetost v okolje	3,3	3,7	4,00	4,00	4,20	4,60	4,80
2	Delovanje visokošolskega zavoda	3,3	3,5	3,80	3,86	3,91	4,05	4,36
3	Kadri	3,6	3,9	4,25	4,63	4,63	4,63	4,75
4	Študenti	3,7	3,8	3,80	4,00	4,09	4,36	4,55
5	Materialni pogoji (prostori, knjižnično - informacijska dejavnost in financiranje)	2,5	2,8	3,09	3,27	3,63	3,82	4,18
6	Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti	3,9	4,2	4,54	4,63	4,73	4,73	4,91
	Skupna ocena →	3,4	3,6	3,9	4,04	4,13	4,21	4,53

- Dosežena skupna ocena v višini 4,53 kaže na nadaljevanje trenda izboljšanja. Predhodno študijsko leto 2015/2016 je z oceno 4,21 kazalo na trend izboljšanja glede na preteklo študijsko leto 2014/2015, ko je ocena znašala 4,13 in je bila višja kot v študijskem letu 2013/2014, ko je ocena znašala 4,04. Letošnja je višja tudi od vseh predhodnih let. V prvih treh letih je trend rasti izražen v

povprečnem prirastku končne ocene v višini 0,2 indeksne točke, v zadnjih treh letih pa je ta prirastek prepoznan na ravni 0,1 indeksne točke. Letošnji prirastek v višini 0,3 indeksne točke pripisujemo izboljšanju materialnih pogojev in ob tem predvsem selitvi v nove prostore.

- Skupna ocena 4,53 pomeni, da smo na FOŠ pri pretežni večini dejavnosti izboljšali načrtovanje (P-plan), izvajanje (D-do), preverjanje (C-check) in v pretežni večini primerov tudi vnašanje potrebnih prilagoditev (A-act). Pri pretežni večini dejavnostih dosledno uporabljamo princip učenje od drugih ter smo v krogu nenehnih izboljšav.
- Najvišja ocena je bila podana merilu 6 - Zagotavljanje kakovosti (4,91), najnižja pa merilu 5 - Materialni pogoji (4,18), kjer pa je potrebno poudariti, da se je ocena materialnih pogojev napram preteklega leta izrazito izboljšala.
- Pri vseh merilih se je ocena povečala:
 - ❑ 5 - Materialni pogoji (iz 3,82 na 4,18)
 - ❑ 2 - Delovanje visokošolskega zavoda (iz 4,05 na 4,36)
 - ❑ 1 - Vpetost v okolje (iz 4,60 na 4,80)
 - ❑ 4 - Študenti (iz 4,36 na 4,55)
 - ❑ 3 - Kadri (iz 4,63 na 4,75)
- Oceno 0, ki pomeni, da na tem področju nismo dejavni, nismo pripisali nobenemu podmerilu že peto leto zaporedoma.
- Oceno 1, ki pomeni, da dejavnosti načrtujemo, nismo pripisali nobenemu podmerilu že četrto leto zaporedoma.
- Oceno 2, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo in izvajamo, nismo pripisali nobenemu podmerilu že tretje leto zaporedoma.
- Oceno 5, ki pomeni, da dejavnosti načrtujemo, izvajamo, redno prilagajamo, se učimo od drugih in smo v krogu nenehnih izboljšav, smo pripisali v:
 - ❑ Samoevalvaciji za leto 2010/2011 enemu podmerilu (6.1).
 - ❑ Samoevalvaciji za leto 2011/2012 trem podmerilom (6.1; 6.4 in 6.5).
 - ❑ Samoevalvaciji za leto 2012/2013 enajstim podmerilom (3.4; 3.5; 3.7; 6.1; 6.2; 6.3.1; 6.3.5; 6.4; 6.5; P.3 in P.6).
 - ❑ Samoevalvaciji za leto 2013/2014 sedemnajstim podmerilom (3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 3.7; 4.3.1; 6.1; 6.2; 6.3.1; 6.3.5; 6.3.6; 6.3.7; 6.4; 6.5; P.1; P.3 in P.6).
 - ❑ Samoevalvaciji za leto 2014/2015 dvajsetim podmerilom (1.1; 3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 3.7; 4.3.2; 6.1; 6.2; 6.3.1; 6.3.5; 6.3.6; 6.3.7; 6.4; 6.5; P.1; P.2; P.3; P.6 in P.7) - torej trem več kot prešlo leto (1.1; P.2 in P.7).
 - ❑ Samoevalvaciji za leto 2015/2016 tridesetim podmerilom (1.1; 1.3; 1.4; 2.1; 2.14.2; 2.17; 3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 3.7; 4.3.1; 4.3.2; 4.7; 4.8; 6.1; 6.2; 6.3.1; 6.3.5; 6.3.6; 6.3.7; 6.4; 6.5; P.1; P.2; P.3; P.6; P.7; P.8 in P.9) - torej desetim več kot preteklo leto (1.3; 1.4; 2.1; 2.14.2; 2.17; 4.3.1; 4.7; 4.8; P.8 in P.9).
 - ❑ Samoevalvaciji za leto 2016/2017 šestištiridestim podmerilom (1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 2.1; 2.2; 2.4; 2.6.3; 2.13; 2.14.1; 2.14.2; 2.17; 3.1; 3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 3.7; 4.3.1; 4.3.2; 4.3.3; 4.4; 4.7; 4.8; 5.1; 5.7; 5.10; 6.1; 6.2; 6.3.1; 6.3.2; 6.3.3; 6.3.5; 6.3.6; 6.3.7; 6.4; 6.5; P.1; P.2; P.3; P.4; P.5; P.6; P.7; P.8 in P.9) - torej šestnajstim več kot preteklo leto (1.2; 2.2; 2.4; 2.6.3; 2.13; 2.14.1; 3.1; 4.3.3; 4.4; 5.1; 5.7; 5.10; 6.3.2; 6.3.3; P.4 in P.5).

Tek. Št.	UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Merilo 2.7: Podpisanih je veliko sporazumov o sodelovanju z različnimi visokošolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami, ni pa še utečenega in nenehnega sistemskega sodelovanja.	Oblikovati skupne programe sodelovanja z vsakim od obstoječih zavodov, s poudarkom na strateških partnerjih.	Pinterič	2018-03-30	
2.	Merilo 2.7: Skromen nabor tujih organizacij in združenj s katerimi ima FOŠ vzpostavljeno sodelovanje oziroma članstvo.	Oblikovati nabor treh tujih organizacij in vsaj dveh tujih združenj ter zagotoviti učinkovito sodelovanje z njimi.	Umek	2018-03-30	
3.	Merilo 2.12: FOŠ ima sklenjene sporazume za izvajanje praktičnega usposabljanja študentov. Večina študentov je zaposlenih. Ne obstaja pa še pristop za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Dopolniti SA 038: Pravilnik o delovni praksi z opredelitvijo modela za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Šurla Gašperšič	2018-05-30	
4.	Merilo 3.2: Mednarodna mobilnost se vzpostavlja, pogoji za udejanjanje sobotnega leta pa še niso zagotovljeni.	Oblikovati in udejanjiti pristop za izvajanje sobotnega leta za vse redno zaposlene visokošolske učitelje FOŠ.	Bukovec	2018-10-01	
5.	Merilo 4.2: Študentje se vključujejo v izvedbo razpisanih projektov, ni pa še njihovega sistemskega vključevanja v delovanje IPO.	Ob pridobitvi projektov zagotoviti tekoče vključevanje študentov v delovanje IPO.	Bukovec	TEKOČE	
6.	Merilo 5.4: Študentom je IKT na voljo, obstajajo pa priložnosti za njeno izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	V sklopu študijskega središča vzpostaviti in z ustrezno IKT opremiti študijska mesta, ki bodo stalno na voljo študentom.	Grabnar	2018-03-30	
7.	Merilo 5.6: Razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov ustrezajo zahtevam, obstajajo pa priložnosti za njihovo izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	Tekoče razširjati razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov.	Grabnar	TEKOČE	
8.	Merilo 5.7: FOŠ še ne razpolaga z lastnimi prostori.	Aktivno delovanje v projektih izgradnje Univerzitetnega kampusa NM in ustanavljanja Univerze v Novem mestu.	Bukovec	TEKOČE	
9.	Merilo 5.9: Čeprav fakulteta trenutno nima vpisanih študentov s posebnimi potrebami, se priporoča boljše skrb in močnejši poudarek na prilagoditvah za njih.	Ob naslednji presoji sistema vodenja FOŠ se poglobljeno izvede presoja vidikov študentov s posebnimi potrebami.	Šurla Gašperšič	2017-07-13	
10.	Priporočilo NAKVISa: Prikaz ocen v samoevalvacijskih poročilih naj bo bolje podkrepjen s statističnimi podatki, na katerih temeljijo in z navedbo virov, kar bo omogočilo boljše interpretacijo in razumevanje ocen ter učinkovitejše ukrepanje.	Vodstvo FOŠ posreduje na NAKVIS in MIZŠ dopis s predlogom da se: • izvede posvetovanje na temo dobrih praks na področju izvajanja samoevalvacij VŠZ, • standardizira struktura samoevalvacijskih poročil VŠZ, • standardizira struktura kazalnikov VŠZ in vzpostavi javna baza o vrednosti kazalnikov po VŠZ, s čimer bi bili vzpostavljeni pogoji za kakovostno izvedbo primerjalnega presojanja (benchmarking).	Bukovec	2017-12-20	

4.2 Evalvacijska delavnica nosilca predmeta ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043) in samoevalvacija nosilca predmeta ob zaključku predavanj in vaj (OBR-042)

- Z namenom izboljšanja osebne pedagoške odličnosti in razvoja predmeta, izvajalec predavanj v sklopu zadnjih predavanj oziroma vaj izvede kratko evalvacijsko delavnico s študenti.
- Ugotovitve, vezane na prednosti in slabosti ter predloge za izboljšanje, pridobljene na tem viharjenju možganov, nosilec predmeta povzame v poročilu (OBR-043) in mu služijo za oblikovanje Poročila o samoevalvaciji nosilca predmeta (OBR-042).
- Z namenom doseganja pedagoške odličnosti in čim bolj učinkovitega razvoja želenih kompetenc študentov, nosilec predmeta in izvajalec vaj ob zaključku študijskega leta evalvirata kritično analizo izvedbe predavanj in vaj za preteklo študijsko leto, kar dokumentira v Poročilu o samoevalvaciji nosilca predmeta (OBR-042). Osnova za samoevalvacijo so poročila o anketiranju zadovoljstva študentov ter individualno poročilo o zadovoljstvu študentov z visokošolskim učiteljem oz. sodelavcem.
- Podrobnosti so razvidne iz preglednice:
 - ❑ Stopnja izvedenosti delavnic po OBR 043 je zadovoljiva na VS in je identična kot lani, na MAG stopnji pa se je izvedba znižala na 33%, kar je posledica izvedbe magistrskih predmetov v obliki konzultacij, saj sta predmete 1. letnika obiskovala le 2 študenta, v drugi polovici leta pa celo samo en študent in pri teh premetih delavnice niso bile izvedene, saj so potekale v obliki konzultacij. Na DR ravni te delavnice niso bile izvajane.
 - ❑ Stopnja vrnjenih OBR 042 se je poslabšala glede na preteklo leto iz 51% na 44%. Naš cilj je 100% izvedba samoevalvacij, zato smo v letošnjem letu uvedli dodatno obveščanje in vnesli te obveznosti v pogodbe z izvajalci. Izpolnjevanje OBR 042 zagotoviti tudi za DR stopnjo.

ŠTUDIJSKO LETO	2012/13		2013/14		2014/15		2015/16		2016/17	
	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%
Skupno št. izvedenih predmetov	50		48		44		45		44	
VS	26		25		25		25		25	
MAG	20		19		15		16		15	
DR	4		4		4		4		4	
Št. izvedenih delavnic po OBR 043	46	92	49	100	39	100	39	86	34	77
VS	25	96	25	100	24	96	24	96	24	96
MAG	15	75	15	79	15	100	15	96	5	33
DR	2	50	0	0	0	0	0	0	0	0
Št. Izvedenih samoevalvacij po OBR 042	14	28	22	45	16	41	20	51	15	44
VS	12	46	16	64	12	50	14	58	14	58
MAG	2	10	6	40	4	26	6	40	1	20
DR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE PO OBR 042 IN 043

Tek. Št.	UKREP	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Zagotoviti obveščanje nosilcev dva tedna po prvem izpitnem roku za dostavo OBR 042.	Krevs	Tekoče	
2.	Tekoče voditi preglednico vrnjenih OBR 043.	Krevs	Tekoče	
3.	Zagotoviti izvedbo delavnic po OBR 043 za DR šolo 2017/18	Krevs	2018-05-30	
4.	Oblikovati FOŠ LETNO POROČILO za EVALVACIJSKE DELAVNICE za posamezna študijska leta	Krevs	2018-02-02	

4.3 Evalvacija obremenitev študentov v študijskem letu 2016/2017

- Evalvacija obremenitev študentov je za študijsko leto 2012/2013 izvedla vodja študentskega referata oziroma visokošolski učitelj ob pomoči predstavnika študentov s študenti na podlagi vodene skupinske delavnice in povzetkov v OBR-097.
- Skladno s programom ukrepov smo za leto 2013/2014 spremenili metodologijo evalvacije obremenitev študentov in jo izvedli v sklopu anketiranja zadovoljstva študentov, za kar smo dopolnili strukturo anketnega vprašalnika.
- Dodano je bilo vprašanje:
 - 19. ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?
 - S pripisom:
 - Ali je število kreditnih točk pri tem predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dela obseg predmeta? Primer: 6KT pomeni 150-180 ur dela, 5 KT pa 120-150 ur dela.
 - 1. Izrazito prenizko
 - 2. Prenizko
 - 3. Primerno
 - 4. Previsoko
 - 5. Bistveno previsoko
- V študijskem letu 2016/17 je bila študentska anketa izvedena v elektronski obliki, in sicer preko sistema VIS. Anketa je bila anonimna. Odgovorov torej ni moč povezati s študentom.
- V obdobju od 1. 9. 2017 do 30. 10. 2017 je splošno študentsko anketo rešilo 17 od 72 študentov, to je 23,61 % študentov FOŠ.

ANKETIRANJE ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV							
	Študijsko leto →	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
19	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?	/	/	2,60	2,95	2,97	2,96

- Percepcija obremenitev kaže, da je število kreditnih točk pri vseh predmetih primerna glede na dejanski obseg dela pri predmetu, saj je bila v letu 2013/14 povprečna ocena 2,60, v letu 2014/15 2,95, v letu 2015/16 2,97 lani pa 2,96.
- Razlike med predmeti in stopnjami so zanemarljive.
- Posebni ukrepi v smislu korekcije vsebin učnih načrtov niso potrebni, vsak nosilec pa te rezultate smiselno upošteva pri evalvaciji predmeta.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

4.4 Študentska tribuna 2017

- Podane ugotovitve študentske tribune v kombinaciji z analizo ankete zadovoljstva študentov, analizo samoevalvacijskih delavnic nosilcev ob zaključku predavanj in analizo institucionalne samoevalvacije ponujajo ustrezen in učinkovit okvir za vpeljavo ukrepov za izboljšanje kakovosti FOŠ.
- Peta Študentska tribuna je potekala 22. 06. 2017 ob 18.00 ob zaključku Poleten šole.
- Tribune se je udeležilo 27 študentov in tudi dekan fakultete prof. dr. Boris Bukovec, tajnica fakultete Jerneja Šurla Gašperšič in vodja študentskega referata Katja Krevs.
- Predlagani ukrepi za izboljšanje iz prejšnjih študentskih tribun so bili ustrezno izvedeni.
- V tednu pred izvedbo študentske tribune so predstavniki posameznih stopenj ob pomoči študentskega referata animirali študente k izpolnitvi spletne ankete, na sami tribuni pa je bila izvedena interpretacija ugotovitev ter animacija k podajanju dodatnih komentarjev in podajanju predlogov za izboljšanje.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKE TRIBUNE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Spreminjanje zahtev s strani nekaterih izvajalcev predavanj ali vaj tekom izvedbe.	Proučiti razširjenost pojava ob analizi Študentskega anketiranja za leto 2016/2017 in animirati konkretne izvajalce k jasnemu oblikovanju in objavi zahtev glede obveznosti. Zahteve naj se izpišejo v uvodnem delu gradiv za predmet.	Bukovec Krevs	2017-11-15	
2.	Premajhen obseg praktičnih primerov, aktualnih vaj in študije primerov.	S posebnim dopisom se izvajalce predavanj in vaj pozove k obsežnejšemu vključevanju praktičnih primerov, aktualnih vaj in študije primerov.	Bukovec Krevs	2017-09-30	
3.	Več povezovanja in koherence med študenti.	S koledarjem za študijsko leto 2017/2018 predvideti povečan obseg dogodkov za druženje in projektno povezovanje študentov znotraj posamezne stopnje in med posameznimi stopnjami.	Bukovec Krevs	2017-09-30	
		Pozove se ŠS da skupaj z vodstvom FOŠ pripravi in izvede odprti forum na to tematiko ali/in izvede ustrezno spletno anketo za oblikovanje predlogov za oblike povezovanja študentov.	Bukovec Predsednica ŠS	2017-12-30	

5 ANKETIRANJE ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV

- Anketiranje se izvede vsako leto praviloma v začetku oktobra za preteklo študijsko leto.
- Anketa se je tudi letos izvajala elektronsko preko posebne računalniške aplikacije VIS.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika imajo vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2016/2017 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.
- Anketni vprašalnik vključuje vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem).
- Ocenjevalna lestvica je petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca obstaja možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je za študenta anonimno in je bilo izvedeno med 1. 9. in 30. 10. 2017.
- V obdobju od 1. 9. 2017 do 30. 10. 2017 je splošno študentsko anketo rešilo 17 od 72 študentov, to je 23,61 % študentov FOŠ.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

	Študijsko leto →	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
	A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO	4,2	3,85	4,14	4,21	4,16	4,32	4,20
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,3	4,12	4,23	4,31	4,28	4,63	4,25
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,3	4,39	4,32	4,41	4,39	4,44	4,53
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,5	2,29	3,55	3,64	3,57	3,64	3,43
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,7	4,59	4,47	4,49	4,39	4,56	4,59
	B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO	4,45	3,88	4,42	4,46	4,42	4,55	4,60
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	5	4,59	4,65	4,76	4,64	4,85	4,82
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,6	4,39	4,48	4,55	4,40	4,56	4,65
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,8	4,66	4,66	4,73	4,69	4,85	4,88
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,1	2,54	4,18	3,98	4,03	4,24	4,38
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	3,2	1,66	3,84	3,85	4,02	3,94	4,00
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	5	4,78	4,74	4,83	4,68	4,85	4,94

7	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,1	3,76	4,19	4,36	4,32	4,56	4,65
8	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,8	4,56	4,64	4,65	4,55	4,52	4,53
	Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →	4,33	3,86	4,28	4,34	4,29	4,43	4,40
	C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO	/	/	/	/	/	/	4,00
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/	/	/	/	/	4,00
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/	/	/	/	/	4,00
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/	/	/	/	/	4,00
	D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM	4,83	3,10	4,88	4,75	4,55	4,60	4,85
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,9	3,14	4,88	4,64	4,54	4,71	4,89
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,8	3,05	4,84	4,79	4,54	4,57	4,78
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,8	3,10	4,92	4,81	4,58	4,52	4,89
	E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV (PREDAVANJA)	4,58	4,51	4,58	4,55	4,33	4,54	4,42
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,82	4,67	4,44	4,51	4,47	4,63	4,41
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,73	4,55	4,65	4,67	4,47	4,54	4,44
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,74	4,62	4,74	4,72	4,55	4,59	4,54
4	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.	4,77	4,76	4,72	4,70	4,48	4,58	4,50
5	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,66	4,51	4,66	4,64	4,43	4,57	4,40
6	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,54	4,45	4,46	4,50	4,30	4,45	4,42
7	Predavanja je začel na točno.	4,75	4,88	4,72	4,71	4,57	4,63	4,79
8	Predavanj ni predčasno zaključeval.	4,86	4,71	4,60	4,66	4,46	4,66	4,40
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,38	4,68	4,64	4,57	4,36	4,58	4,69
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,6	4,66	4,65	4,57	4,31	4,57	4,56
11	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,53	4,66	4,67	4,60	4,32	4,53	4,61
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,31	4,38	4,51	4,45	4,10	4,42	4,44
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,41	4,34	4,55	4,49	4,24	4,39	4,20
14	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,37	4,07	4,38	4,28	4,07	4,45	4,04
15	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.	4,35	4,07	4,41	4,33	4,16	4,50	4,02
16	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.	4,61	4,47	4,63	4,57	4,35	4,50	4,64
17	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,62	4,24	4,49	4,42	4,18	4,50	4,27
18	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,44	4,42	4,57	4,50	4,27	4,57	4,28
19	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?	/	/	/	2,60	2,95	2,97	2,96
	F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV (VAJE)	4,60	4,60	4,63	4,61	4,52	4,60	4,47
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,61	4,73	4,61	4,53	4,51	4,76	4,53
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.	4,76	4,54	4,66	4,70	4,61	4,65	4,49
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,86	4,63	4,72	4,71	4,62	4,63	4,54
4	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.	4,79	4,34	4,70	4,70	4,58	4,65	4,46
5	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,67	4,41	4,67	4,62	4,53	4,63	4,47
6	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.	4,53	4,44	4,55	4,50	4,47	4,60	4,51
7	Vaje je začel na točno.	4,77	4,94	4,78	4,72	4,66	4,69	4,74
8	Vaj ni predčasno zaključeval.	4,87	4,69	4,56	4,68	4,52	4,57	4,32
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,42	4,80	4,67	4,61	4,57	4,62	4,62

10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,54	4,82	4,65	4,61	4,54	4,62	4,53
11	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,48	4,85	4,71	4,62	4,56	4,55	4,53
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,29	4,32	4,55	4,50	4,38	4,53	4,44
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,42	4,33	4,56	4,52	4,41	4,40	4,17
14	Vsebine vaj so bile uporabne.	4,4	4,44	4,50	4,47	4,38	4,53	4,35
15	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.	4,5	4,77	4,67	4,61	4,57	4,59	4,55
16	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,43	4,58	4,57	4,54	4,44	4,58	4,27
	Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →	4,59	4,55	4,60	4,58	4,43	4,57	4,45
	G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO	4,8	4,49	4,40	4,45	4,46	4,63	4,81
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,9	4,63	4,41	4,38	4,45	4,74	4,94
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,7	4,34	4,39	4,51	4,46	4,52	4,69
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:	/	/	/	/	/	/	*
	Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →	4,58	4,30	4,51	4,51	4,41	4,55	4,48
	• Odgovori na vprašanje 3 iz poglavja G: • Nimam pripomb. • Vse je bilo brezhibno, kar tako naprej. • Brez pripomb. • Ustreza. • Nimam pripomb.							
	OPOMBE: • Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju. • Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju. • Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje. • Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje. • Vprašanja E1, E19 in F1 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.							

Pri primerjalni analizi je KKE pri vsakem vidiku podala splošen uvodni komentar, vezan na doseganje povprečnih ocen v letu 2016/2017. Zanimalo nas je predvsem zadovoljstvo pri vajah, predavanjih in zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico FOŠ.

Osredotočili smo se predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2016/2017, ki jih obravnavamo predvsem kot priložnosti za izboljšanje našega dela (v preglednicah so dodatno označene z rdečo barvo). Posebej smo se osredotočili tudi na najvišje ocenjene trditve, ki predstavljajo našo prednost (v preglednicah so dodatno označene z zeleno barvo) in jih kot take v prihodnosti ne smemo opustiti. S posebno pozornostjo smo analizirali trditve, pri katerih smo glede na oceno iz predhodnega leta zaznali največje nazadovanje (v preglednicah so dodatno označene z roza barvo) in največje napredovanje (v preglednicah so dodatno označene z modro barvo).

Skupni indeks zadovoljstva študentov je v tem študijskem letu nižji glede na preteklo študijsko leto, in sicer 4,48 (iz 4,55), ki pa je bil v preteklem letu relativno visok. Je pa letošnji indeks višji kot leto pred tem, torej v študijskem letu 2014/2015, ko je znašal 4,41. Ocena sklopov splošno zadovoljstvo, zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev se je glede na preteklo leto znižala, ocena sklopov zadovoljstvo s storitvami referata in knjižnice ter s pogoji za delo in zadovoljstvo z mentorstvom diplomskim / magistrskim / doktorskim študentom pa se je zvižala.

Najvišja ocena (4,94) je bila letos prvič podeljena trditvi »Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.«, ki spada v sklop zadovoljstva s storitvami referata in knjižnice ter pogoji za delo, ki je bil tudi letos ocenjen z visoko oceno in predstavlja drugo najvišjo oceno tega sklopa do sedaj.

V letošnjem študijskem letu je prvič ocenjen sklop zadovoljstva s strokovno / študijsko prakso. Veseli nas, da je bila v študijskem letu 2016/2017 prvič izvedena študijska praksa, in sicer v tujini. Rezultati kažejo, da je bilo zadovoljstvo s pripravo in organizacijo dobro ocenjeno (4,0), saj smo postopek izvedli prvič.

Sklop zadovoljstva z mentorstvom je ocenjen z oceno 4,85 in predstavlja za 0,25 višjo oceno kot lani in je do sedaj drugo najboljšje ocenjen (le v letu 2013/2014 je bil ocenjen s 4,88). V tem sklopu se je indeks pri vseh trditvah tudi povečal. Dejstva, da je letos ta sklop tudi najboljšje ocenjen sklop trditve, smo zelo veseli, saj so ravno mentorji tisti, ki v zaključni fazi s študenti največ sodelujejo in s tem podajo celotnemu študiju na FOŠ največjo oceno kakovosti in zadovoljstva s študijem.

Sklop zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev, pri čemer se ocenjujemo predavanja, je ocenjen z oceno 4,43 in predstavlja nižjo oceno kot preteklo študijsko leto za 0,11 točke. Sklop je sicer ocenjen boljše kot v študijskem letu 2014/2015, a je še vedno pod 4,5, zato zahteva dodatno analizo anket na ravni posameznih izvajalcev predavanj ter njihove primerjave z ocenami evalvacijskih delavnic nosilca s študenti ob zaključku (OBR-043) ter izvedbo animacijskih letih razgovorov. Dejstvo k nižji oceni pa pripisujemo deloma tudi k nizki udeležbi študentov pri izpolnjevanju ankete, saj so bili določeni predavatelji ocenjeni le s strani nekaj študentov, kar ne podaja popolnoma realne slike.

Sklop zadovoljstvo s pedagoški delom visokošolskih sodelavcev, pri čemer se ocenjujejo vaje, je ocenjen z oceno 4,47 in letos predstavlja najnižjo oceno do sedaj, zato zahteva dodatno analizo anket na ravni posameznih izvajalcev vaj ter njihove primerjave z ocenami evalvacijskih delavnic nosilca s študenti ob zaključku (OBR-043) ter izvedbo animacijskih letih razgovorov. Tudi tu dejstvo k nižji oceni deloma pripisujemo nizki udeležbi študentov pri izpolnjevanju ankete, saj so bili določeni predavatelji ocenjeni le s strani nekaj študentov, kar pa ne podaja popolnoma realne slike.

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018
7.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	/ R4,58	4,6 R4,30	4,4* R4,51	4,6* R4,51	4,5 R4,41	4,5 R4,55	4,6 R4,48	4,6
8.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/ R4,59	4,6 R4,55	4,6 R4,60	4,7 R4,58	4,5 R4,43	4,5 R4,57	4,6 R4,45	4,6
9.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/ R4,33	4,4 R3,86	4,0* R4,28	4,3* R4,34	4,4 R4,29	4,5 R4,43	4,6 R4,6	4,7
10.	Delež študentov iz drugih regij	%	/ R62	/ R46	/ R43	/ R34	40 R23	45 R31	55 R41	60
11.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	0 R9	0 R3	0 R3	0 R2	0 R0	0 R1,6	0 R0	0
12.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0

Ob pregledu vsebine kazalnikov strateške usmeritve »Zadovoljstvo študentov« smo glede na dosežene rezultate v celotni časovni vrsti ugotovili:

- Skupni indeks zadovoljstva študentov je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,48 je nižji kot preteklo leto, a višji kot leto poprej, ko je znašal 4,41.
- Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami je v letu 2016/2017 z višino 4,45 rahlo nižje kot preteklo leto (4,57), a vseeno višje kot v študijskem letu 2014/2015, ko je bilo ocenjeno z 4,43. Še vedno pa je nižje kot v najvišje ocenjenih letih 2012/2013, ko je ocena znašala 4,60 in 2013/2014, ko je ocena znašala 4,58.
- Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico je v celotni časovni vrsti s tem študijskim letom z višino 4,40 drugo najvišje doslej.
- Delež študentov iz drugih regij z višino 41% predstavlja izboljšanje glede preteklega leta za 10%, še vedno pa ostaja planski cilj v višini 60%.
- Delež izpisov študentov je letos 0% in je skladen z načrtovanim odstotkom.
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov oziroma potrditve njihovih pritožb na drugi stopnji v celotni časovni vrsti ostaja na ravni nič.
- KKA predlaga, da planski cilji za študijsko leto 2017/2018 ostanejo taki, kot so bili predvideni s strateškim načrtom.
- KKA meni, da je vrednost cilja za indeks zadovoljstva študentov v vrednosti 4,7 relativno visoka, a vseeno dosegljiva, zato bo potrebno predvsem zaradi izboljševanja na področju zadovoljstva študentov s predavanji in vajami, ki imajo v anketi največjo težo, določiti primerne ukrepe za dvig ocen v primerjavi s tem študijskim letom in posledično zasledovanja zastavljene vrednosti.

PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2016/2017					
Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izvesti »primere dobrih pedagoških praks«.	Krevs	2018-03-30	Prenos iz 2016/2017
2	Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s pogoji za delo)	Nadgraditi obstoječi VIS z novimi vsebinami.	Šurla-Gašperšič	2018-06-30	Prenos iz 2016/2017
3	Majhen delež študentov, ki je izpolnil anketo.	Sprejeti novelo FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov in z njo opredeliti učinkovitejši način anketiranja. Pri tem naj se prouči možnost uvedbe anketiranja kot pogoja za pristop k izpitu.	Šurla-Gašperšič	2018-06-30	
4.	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izvesti dodatno analizo anket na ravni posameznih izvajalcev vaj ter njihove primerjave z ocenami evalvacijskih delavnic nosilca s študenti ob zaključku (OBR-043) ter izvedbo animacijskih letih razgovorov	Bukovec	2018-04-30	
		S posebnim dopisom se izvajalce predavanj in vaj opozori z ugotovitvami anketiranja, kjer se ugotavlja trend predčasnega zaključevanja terminov vaj.	Bukovec Krevs	2018-03-30	

6 ANKETIRANJE DIPLOMANTOV ZA LETO 2017

Letos smo preko e-anketiranja izvedli četrto anketiranje (4.val), v katerega smo zajeli 29 diplomantov, ki so zaključili študij med 1. januarjem 2017 in 31. decembrom 2017. Po zaključenem anketiranju smo prejeli vrnjenih 17 anketnih vprašalnikov, ki so bili vsi veljavni.

Do vključno 31. 12. 2017 je diplomiralo 120 študentov, in sicer 62 na VS, 37 na MAG in 21 na DR.

Spodbudne so visoke ocene pri najboljših ocenjenih trditvah, kot tudi splošna ocena zadovoljstva s študijem (4,24), ki se je glede na pretekli val rahlo znižala iz 4,50.

Ključne priložnosti za izboljšanje prepoznavamo v največjih vrzelih med oceno kompetence ob diplomiranju in oceno pričakovane ravni pri sedanjem delu.

KOMPETENCE	2013			2014 - 15			2015/2016			2016/2017		
1 - Povprečna raven ob diplomiranju	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
2 - Povprečna dejanska raven pri sedanjem delu												
3 - Povprečna pričakovana raven pri sedanjem delu												
VS - Skupna povprečna ocena→	4,09	3,80	3,75	3,87	4,75	4,46	3,79	4,14	4,22	3,79	3,64	3,86
MAG - Skupna povprečna ocena→	3,46	3	4,31	4,3	4,2	4,2	4,19	4,47	4,61	4,29	4,54	4,36
DR - Skupna povprečna ocena→	/	/	/	4,8	4,8	4,9	/	/	/	4,45	4,30	3,88

Skupna povprečna ocena kompetenc ob diplomiranju je po percepciji diplomantov VS malo nižja kot v preteklem valu, in je najnižja do sedaj. Dejanska raven pri sedanjem delu je nižja kot ob diplomiranju in je najnižja do sedaj. Je v trendu padanja. Opazen je trend povečevanja pričakovane ravni pri sedanjem delu.

Skupna povprečna ocena kompetenc ob magistriranju je po percepciji diplomantov MAG višja kot v preteklem valu, je identična kot v prvem valu in tako predstavlja najvišjo do sedaj. Je v trendu rasti. Dejanska raven pri sedanjem delu je višja kot ob magistriranju in je najvišja do sedaj. Je v trendu rasti. Opazen je trend povečevanja pričakovane ravni pri sedanjem delu, ki je v trendu rasti, je pa glede na pretekli val rahlo padala.

Skupna povprečna ocena kompetenc ob doktoriranju je višja od dejanske ravni pri sedanjem delu in je tudi višja od pričakovane ravni pri sedanjem delu. To si lahko razlagamo s predpostavko, da so naši doktorji znanosti na delovnih mestih, ki so jih »prerasli« ali da si niso poiskali novi kariernih izzivov ali pa da jim znanstveni naslov doktor znanosti pomeni »osebno potrditev« ali/ozroma »statusni simbol«.

Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

PROGRAMA UKREPOV PO ANKETIRANJU DIPLOMANOTOV ZA LETO 2017

Tek. Št.	UGOTOVITVE ANKETE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Določene nejasnosti v vprašalniku anketiranja diplomantov (Dodatno izobraževanje in delovne izkušnje...Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik...) .	Oblikovati novo izdajo pravilnika o anketiranju diplomantov.	Šurla Gašperšič	2018-02-15	PRENOS IZ 2016/2017 NOVI ROK
2	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Izvesti Poletno šola za VS in MAG študente na temo osebne odličnosti in obvladovanja sprememb.	Krevs	2018/2019	PRENOS IZ 2016/2017 NOVI ROK
3	Izboljšanje kompetenc MAG študentov.	Prouči naj se možnost uvedbe izbirnega predmeta na temo timskega dela oziroma obogatitev obstoječih učnih načrtov z vidiki dela v skupini z namenom doseganja timskega delovanja.	Bukovec	2018-03-20	PRENOS IZ 2016/2017 NOVI ROK
4	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Izvede naj se dodatna animacija za vključevanje študentov v projekte preko Diplomatskega raziskovalnega seminarja in Magistrskega raziskovalnega seminarja.	Bukovec Brcar Pinterič	2018-11-30	
5	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Oblikovanje posebnega izbirnega predmeta (Praktikum VS in Praktikum MAG) za delo študentov v projektih in konferencah FOŠ.	Pinterič	2018-03-30	
6	Določene nejasnosti v vprašalniku anketiranja diplomantov.	Vidik delovnih izkušenj je potrebno spremeniti – predlaga preoblikovanje vprašanja 1 in 2 ter brisanje vprašanja 3 in 4.	Krevs	2018-02-15	
7	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Proučiti možnost uvedbe semestrskih oziroma več predmetnih projektov oziroma izvedbe transpredmetnih vaj.	Bukovec	2018-09-30	
8	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Izvajalce predavanj in vaj s posebnim dopisom in animacijo na AZ usmeriti k povečanju uporabe praktičnih primerov in argumentirane razprave ter k povečanju uporabe metodoloških orodij.	Krevs	2018-02-30	
9	Izboljšanje kompetenc DR študentov.	FOŠ ponudi DR študentom seminar/delavnico na tematiko oblikovanja in publiciranja člankov.	Pinterič Brcar	2018-05-30	

10	Izboljšanje kompetenc DR študentov.	Oblikovati UN za predmet Individualno delo na disertaciji ter smiselno preoblikovati OBR – 035 Ocena individualnega dela dokotranda. Pri predmetih 1. letnika DR (Metode triangulacije in Izbirni predmet) pri načinu ocenjevanja dodati zahtevo po oblikovanju članka.	Pinterič	2018-02-30	
----	-------------------------------------	---	----------	------------	--

7 REALIZACIJA NAČRTA NOTRANJIH EVALVACIJ IN PRESOJ

REALIZACIJA NAČRTA NOTRANJIH EVALVACIJ					
VRSTA SAMOEVALVACIJE	ODGOVOR NA OSEBA	PODROČJE EVALVACIJE	Evalvatorji	Datum evalvacije	Opomba
Isntitucionalna samoevalvacija po merilih NAKVIS	Dekan	Po merilih NAKVIS (OBR-FOŠ-044)	dekan, prodekani, KKE, predstavnik ŠS in zainteresirane javnosti	2017-09-13	IZVEDENO
Evalvacijske delavnice nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavan in vaj	Nosilci predmetov	Po določitih PK (OBR-FOŠ-043)	Študentje	2015/2016 2016/2017	IZVEDENO
Samoevalvacija nosilca predmeta ob zaključku predavan in vaj	Nosilci predmetov	Po določitih PK (OBR-FOŠ-042)	Nosilec predmetov in izvajalec vaj	2015/2016 2016/2017	IZVEDENO

REALIZACIJA NAČRTA NOTRANJIH PRESOJ					
ORG. ENOTA OZIROMA PROCES	ODGOVORNA OSEBA	PODROČJE PRESOJE (poglavje PSV)	Presojevalci	Datum presoje	Opomba
Tajništvo	Tajnik	1, 2, 3, 4, 5	Krevs, Umek	2017-09-20	IZVEDENO
GP 1: Izvajanje študijskih programov	Prodekan za izobraževanje	6.1	Šurla Gašperšič, Umek	2017-09-20	IZVEDENO
GP 2: Izvajanje raziskovalno – razvojnega dela	Prodekan za RRD	6.2	Šurla Gašperšič, Umek	2017-09-20	IZVEDENO
PP 1: Upravljanje in vodenje	Dekan	6.3	Šurla Gašperšič, Umek	2017-09-20	IZVEDENO
PP 2: Ravnanje z ljudmi pri delu	Dekan	6.4	Šurla Gašperšič, Umek	2017-09-20	IZVEDENO

PP 3: Obvladovanje partnerstev in virov (partnerji, dobavitelji, finance, infrastruktura, informacije)	Dekan	6.5	Šurla Gašperšič, Umek	2017-09-20	IZVEDENO
PP 4: Nenehno izboljševanje	Prodekan za kakovost	6.6	Šurla Gašperšič, Umek	2017-09-20	IZVEDENO

Podrobnosti so razvidne iz posebnih poročil.